

Karpacz 20 Czerwca 2024 rok

Stowarzyszenie Wyzwoleni

Nad Łomnicą 13/5

58-540 Karpacz

NIP: 7792409351

REGON: 302257975

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

ul. Stefana Batorego 5

02-591 Warszawa

Szanowni Państwo,

Jako Stowarzyszenie zarejestrowane w Polsce, działające na rzecz praw człowieka i wolności religijnej, zwracamy się z prośbą o interwencję oraz zbadanie naruszeń praw obywatelskich, które dotyczą członków wspólnoty Świadków Jehowy w Polsce. Obserwujemy z głębokim zaniepokojeniem działania **Związku Wyznaniowego Świadków Jehowy**, które, moim zdaniem, przekraczają ramy obowiązującego prawa oraz statutu, na podstawie którego ten związek jest zarejestrowany w Polsce.

1. Chciałbym zwrócić szczególną uwagę na **praktykę wykluczania członków** oraz inne działania, które mogą stanowić naruszenie **Ustawy z dnia 17 maja 1989 r. o gwarancjach wolności sumienia i wyznania** (Dz. U. z 1989 r. Nr 29, poz. 155). Ustawa ta gwarantuje, że każda osoba ma prawo do swobodnego opuszczenia związku wyznaniowego bez obawy przed konsekwencjami. Naruszanie tej zasady przez wymuszanie izolacji społecznej osób, które zdecydowały się opuścić związek, stoi w sprzeczności z duchem i literą polskiego prawa.

Mechanizm działania organizacji jest tak skonstruowany, że porzucenie wiary przez niektórych byłych Świadków Jehowy oznacza nie tylko utratę religii, ale również utratę bliskich. Wielokrotnie zdarza się, że przyjaciółom i rodzinie zaleca się zerwanie wszelkich więzi z byłymi współwyznawcami, co prowadzi ich do izolacji, a czasem nawet do samobójstwa, przez to co narzuca związek wyznaniowy w stosunku do osoby wykluczonej, stosując przemoc psychiczną oraz nawołują do nienawiści takich osób, w tym dzieci.

1. W czasopiśmie wydawanym przez ciało kierownicze Świadków Jehowy **otwarcie nawołuje się do unikania takich osób i okazywania im wrogości**. Chociaż praktyka unikania kontaktów z osobami wykluczonymi przez Świadków Jehowy, jak również przez inne wspólnoty religijne, jest zazwyczaj traktowana jako aspekt wewnętrznych zasad i praktyk religijnych, musi ona być zgodna z obowiązującym prawem krajowym, a także prawem do **swobody zmiany wyznania bez stosowania ograniczeń**.

Niestety, w przypadku Świadków Jehowy, praktyki te prowadzą do naruszenia przepisów prawa, takich jak **dyskryminacja czy nawoływanie do nienawiści**. Materiały jakimi posługuje się organizacja, takie jak programy telewizyjne, specjalne książki i listy dla starszych zboru (instrukcje zarządzania zborami), które są utrzymywane w tajemnicy przed ogółem wiernych i mediami, **to dowody na jawne łamanie tych zasad**.

Nasze obawy potwierdzają publikacje takie jak:

„Strażnica” z września 1962 roku omawiająca lojalność wobec zasad Świadków Jehowy, szczególnie w kontekście unikania osób wykluczonych, które należy traktować jak zmarłe.

„Strażnica” z 15 września 1981 roku, która szczegółowo opisuje, jak członkowie wspólnoty powinni postępować wobec osób wykluczonych, zalecając całkowite unikanie prywatnych interakcji z takimi osobami.

„Nasza Służba Królestwa” z kwietnia 1988 roku, podkreśla w sposób szczególny konieczność unikania osób wykluczonych.

„Strażnica” z 15 listopada 2014 roku i z października 2017 roku, podkreśla naukę Świadków Jehowy dotyczącą unikania kontaktów z osobami wykluczonymi ze wspólnoty. Zgodnie z tym fragmentem, Świadkowie Jehowy są zachęceni do unikania wszelkich form komunikacji z wykluczonymi krewnymi, co obejmuje telefon, SMS-y, listy, e-maile oraz kontakty na portalach społecznościowych

"Są to tylko **częściowo wybrane publikacje****; oczywiście** jest ich tak dużo że ciężko by było opisać każdą, lub zamieszczać jej cytaty.. Możemy dodatkowo dosłać ich kopie lub oryginały, w których zawartość **nawołuje się jawnie do unikania i stosowania** przemocy psychicznej wobec takich osób. Świadkowie Jehowy, studiując publikacje, muszą uważać **na** wytyczne przekazywane im przez zarząd, **bo w** innym przypadku zostaną wykluczeni i poddani ostracyzmowi, jako odstępcy.

Osoby, które dopatrują się nieprawidłowości lub nieścisłości w naukach **ciała** kierowniczego, a chcące wyrazić swoją wolę, nazywane są „**odstępcami**”, którzy często w ich publikacjach są porównywani do świń, śmieci, wymiocin, i takie osoby należy traktować wyjątkowo karygodnie, nawołując do ich nienawiści. Wiele jest programów telewizyjnych stworzonych przez organizację na ten temat, drukowanych czasopism i wykładów przekazywanych w formie ustnej, głoszonych na zebraniach. **Świadkowie jehowy nie mogą jawnie krytykować, bądź nie zgadzać się z opublikowanymi wytycznymi przez zarząd z ameryki nazwany “ciałem kierowniczym”**.

W ich telewizji JW Broadcasting (luty 2016) zaprojektowano film, w którym „odstępcą” – osoba wykluczona – przedstawiona jest jako śmieć. Osoba wykluczona traktowana jest niczym "śmieć", na wypadek przyszłych postępowań materiał filmowy został zabezpieczony. Ponieważ od jakiegoś czasu filmy, **zamieszczane** na ich stronie, które mogłyby naruszać polskie prawo, są usuwane lub zamieszczane tylko na określony czas. Zrzuty z ekranu zawarte są w sekcji „dowody”, kiedy to prowadzący program, **osobę wykluczoną** nazywa wprost „śmieciem”.

Wzmocnieniem naszych obaw są publikowane bez cenzury filmy, które są dowodem na takie działania.

Link do filmu w którym jasno nazywa śmieciem, odstępcą, osobę o mającą inne zdanie na temat głoszonych nauk przez” ciało kierownicze świadków jehowy “:

https://www.jw.org/pl/biblioteka/materialy-wideo/#pl/mediaitems/StudioMonthlyPrograms/pub-jwb_201602_1_VIDEO

skrót do linku: <https://tiny.pl/dpxw4>

Link do kolejnego filmu w którym mówca nawołuje do unikania osób wykluczonych

https://www.jw.org/pl/biblioteka/materialy-wideo/?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAR1ZOSnFodAmFNapmVYDz_YILfhB6izZJkGnKjOWXWKYewuE7hKqneGY8w_aem_Aeev8NFucISjCQsVuxHz59wzF5cW4nT6XTcD6M9QaGrAXoU5RKDj4p2wHD6LfHxNh5eC-3o_Mg0AQXNGan74O7HP#pl/mediaitems/VODPgmEvtMorningWorship/pub-jwb-099_11_VIDEO

skrót linku: <https://tiny.pl/dpx78>

Link do filmu jak należy traktować własne wykluczone dziecko

https://www.jw.org/pl/biblioteka/materialy-wideo/#pl/mediaitems/VODBiblePrinciples/pub-jwbcov_201605_3_VIDEO

skrót do linku: <https://tiny.pl/dpxwv>

Oczywiście są to również wybrane filmy ,takich filmów jest dużo więcej ,powstają od wielu lat od kiedy organizacja zaczęła publikować swoje przekonania w internecie,co najgorsze są filmy o bardzo ciężkiej ,twardej manipulacji również dla dzieci.

Takie działanie nie pozostawia cienia wątpliwości że jest to publiczne nawoływanie do nienawiści oraz dyskryminacji na tle religijnym, co jest zabronione przez art. 256 Kodeksu karnego, zakazujący publicznego nawoływania do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych czy ze względu na bezwyznaniowość. Ponadto, praktyki te mogą prowadzić do naruszenia art. 190 Kodeksu karnego, który mówi o groźbie karalnej, oraz art. 191, dotyczącego przymusu. Osoby opuszczające wspólnotę narażone są na psychiczne formy przymusu i represji, co może skutkować poważnymi konsekwencjami dla ich zdrowia psychicznego i dobrego samopoczucia. W świetle Konstytucji RP, art. 25(2) oraz art. 32(1), każdy ma prawo do równego traktowania oraz wolności sumienia i religii, co obejmuje również prawo do zmiany wyznania bez obaw o negatywne konsekwencje społeczne narzucone przez dawne wspólnoty wyznaniowe.

Konwencja o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności:

Artykuł 9 gwarantuje wolność myśli, sumienia i religii, w tym prawo do zmiany religii lub przekonań oraz prawo do manifestowania swojej religii lub przekonań.

Prawo konstytucyjne:

Warto zaznaczyć, że Świadkowie Jehowy posługują się dwiema korporacjami do realizacji swoich celów: **Kluczowymi korporacjami są Watch Tower Bible and Tract Society of**

Pennsylvania oraz Watchtower Bible and Tract Society of New York. Prowadzą one jednolitą politykę sądowniczą i wykluczeń dla każdego kraju. Stąd pojawiły się dostępne zrozumienia, że Świadkowie Jehowy łamią prawo w wielu krajach.

Unia Europejska gwarantuje prawo do wolności myśli, sumienia i religii w ramach Artykułu 10 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej. Prawo to umożliwia jednostkom swobodę zmiany religii lub przekonań oraz praktykowanie swojej religii czy przekonań indywidualnie lub zbiorowo, publicznie lub prywatnie, poprzez kult, nauczanie, praktykę i przestrzeganie. UE ustanowiła wytyczne podkreślające uniwersalny charakter tej wolności, zaznaczając, że powinna być ona chroniona wszędzie i dla każdego. Wytyczne te mają także na celu promowanie i ochronę wolności religii lub przekonań jako fundamentalnego prawa człowieka w ramach działań zewnętrznych UE.

Przykłady globalne (wybrane przypadki):

Norwegia (choć nie jest w UE, to uznaje jej rozstrzygnięcia): W Norwegii rejestracja Świadków Jehowy jako wspólnoty religijnej została cofnięta przez gubernatora okręgu Oslo i Viken. Decyzja ta była oparta głównie na obawach dotyczących praktyk wykluczania i kontroli społecznej, szczególnie wpływu tych praktyk na prawa i wolności dzieci oraz osób pragnących opuścić grupę. Norweskie władze argumentowały, że te praktyki stanowią „negatywną kontrolę społeczną” i naruszają norweską ustawę o wspólnotach religijnych, co pozbawiało również dotacji państwowych.

Litwa: W Litwie, Sejm odmówił uznania państwowego dla Wspólnoty Religijnej Świadków Jehowy. W głosowaniu 88 posłów było przeciw przyznaniu uznania, dwóch było za, a trzech wstrzymało się od głosu. Decyzja ta spotkała się z krytyką, jako że niektórzy uważają ją za naruszenie wolności religijnej. Zdaniem Sejmu, wspólnota ta nie spełnia wymogu Konstytucji i prawa, aby jej nauczanie i obrzędy nie były sprzeczne z prawem i dobrymi obyczajami.

Japonia: W Japonii istnieją także poważne obawy dotyczące traktowania dzieci w ramach tej wspólnoty religijnej. Pojawiły się doniesienia o przypadkach nadużyć wobec dzieci oraz trudnościach, z jakimi mierzą się byli członkowie po opuszczeniu wspólnoty, zwłaszcza w kontekście doświadczeń związanych z przesłuchaniami dotyczącymi życia seksualnego, które były przeprowadzane, gdy byli nastolatkami. Rząd Japonii z uwagi na takie traktowanie osób wykluczonych przyjął zalecenia dotyczące natychmiastową zmianę prawa „ale i regulacji tworząc niebieski korytarz wyjścia.

Hiszpania: Sędzia w orzeczeniu przeciwko „stowarzyszeniu ofiar strażnicy” nazwał ich niebezpieczną sektą. W orzeczeniu wskazano, że sformułowania będące przedmiotem niniejszego sporu w odniesieniu do tego, czy organizacja jest „destrukcyjną sektą”, wcale nie są trywialne, gdyż „chodzi o przypisywanie poważnych konsekwencji zachowaniom opartym na przekonaniach wyznaniowych”. W szczególności sędzia przytacza, między innymi, „śmierć społeczną, ostracyzm, zaburzenia psychiczne, myśli lub czyny samookaleczające, dyskryminację, ukrywanie ewentualnych przestępstw, zaniedbanie niezbędnego leczenia lub

zachowania na tle religijnym”. Biorąc to pod uwagę, podkreśla, że te oskarżenia nie są bezpośrednio obraźliwe, nawet jeśli „wyznanie religijne uważa je za poniżające i obraźliwe”

Po przeanalizowaniu statutu zarejestrowanego przez wspólnotę religijną Świadków Jehowy w Polsce, na samym początku w punkcie 1 statutu (Statut Świadków Jehowy w Polsce) znajduje się stwierdzenie, które brzmi: "1) Biblia uczy, że w I wieku n.e. ciało kierownicze społeczności chrześcijańskiej złożone było z uczniów Jezusa zjednoczonych jego naukami. W trosce o jedność doktrynalną zapewniano o poszczególnym zborom biblijne wskazówki dotyczące spraw religijnych. Ponadto ciało kierownicze udzielało ówczesnym chrześcijanom pomocy duchowej (Dzieje Apostolskie, rozdziały 15 i 16)."

Chciałbym zauważyć, że **w całej Biblii nie ma mowy o „ciele kierowniczym”**, i że struktura kierownicza społeczności chrześcijańskiej w I wieku n.e. **nie była formalnie zorganizowana w sposób opisany w statucie**. W Dziejach Apostolskich rzeczywiście znajdują się odniesienia do zebrań i decyzji podejmowanych przez uczniów Jezusa, jednak **brak jest jakiegokolwiek stwierdzenia o formalnym "ciele kierowniczym"**, jest to celowe taktyczne oszustwo, aby wyrazić w ten sposób sprawozdawczość zarządu dwóch korporacji z USA.

Ważne jest podkreślenie, że zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, prawo konstytucyjne kraju ma nadrzędną ważność wobec prawa wewnętrznego każdego związku wyznaniowego. W świetle art. 8 Konstytucji RP, ustawa zasadnicza jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej, a prawa i wolności obywateli, w tym wolność sumienia i wyznania, muszą być respektowane przez wszystkie podmioty, w tym związki wyznaniowe. **Ten fragment podkreśla, że żadne wewnętrzne regulacje związku wyznaniowego nie mogą naruszać praw i wolności gwarantowanych przez Konstytucję Polski**, zapewniając, że każda osoba ma prawo do swobodnego wyrażania swoich przekonań i zmiany wyznania bez obaw przed represjami czy dyskryminacją.

Stosowane praktyki przez Świadków Jehowy wobec osób wykluczonych na całym świecie są jednolite i niezgodne z obowiązującym polskim prawem. Nie można ograniczać nikomu swobody opuszczenia związku pod presją ponoszenia konsekwencji, nawoływania do nienawiści takiej osoby.

2. Tragedią w tym wszystkim jest to, że Świadkowie Jehowy w przypadku wykluczenia traktują tak samo osoby dorosłe jak i dzieci. Ich regulamin wewnętrzny nie rozdziela ani nie robi różnicy **między dziećmi- a dorosłymi**.

Wzmocnieniem naszych obaw są ich publikacje

“Mogą się zdarzyć rzadkie wypadki, iż dziecko jest tak zatwardziałe w swej krnąbrności, że już nawet różga skarcenia nie może jej z niego wypędzić. Za czasów Izraela rodzice otrzymali od Jehowy pouczenie, żeby zaprowadzili takiego niepoprawnego syna do ojców miasta, a ci z kolei wprowadzili tego buntownika poza mury i kamienowali go na śmierć. Dzięki Temu porządkowi nie było tam młodocianych przestępców. (5 Mojż. 21:18-21), Podobnie dzisiaj Społeczeństwo Nowego Świata, w którym żyją świadkowie Jehowy, nie może i nie będzie tego tolerować, żeby w jego szeregach istniała przestępczość młodzieży. Aby więc uniknąć śmiertelnego ciosu, jakim może się okazać wykluczenie ze zboru, mądre dzieci teokratyczne biorą sobie do serca następujące wypowiedzi Słowa Bożego:...” (Strażnica Nr 18, 1961 s. 9 [ang. 01.02 1960 s. 80]).”

W roku 1970 (ang.; pol. 1971) poinformowano, że dzieci nie powinny być zostawiane pod opieką spokrewnionych osób wykluczonych. Nie powinno się też brać pod opiekę pociech od krewnych wyłączonych ze zboru: "Jeżeli chrześcijanin nadal utrzymywałby wynikające z pokrewieństwa normalne stosunki towarzyskie z osobą wyłączoną, co nie jest konieczne, skoro ta osoba mieszka poza jego domem, to czy byłby posłuszny Bogu? Gdyby w małym zborze obejmującym kilka spokrewnionych między sobą rodzin każdy odnosił się do wydalonej w ten sam sposób, jak przed jej wykluczeniem – chodził razem z nią po zakupy, zapraszał ją na wspólne wycieczki, pilnował jej dzieci albo zostawiał u niej swoje dzieci – wówczas taka osoba na pewno by nie odczuła, że jej krewni jako wierni chrześcijanie wprost nienawidzą zła, jakiego się ona dopuściła" (Strażnica Tom XCII [1971] Nr 4 s. 28).

*Co począć gdy syn jakiejś rodziny świadków sprzeciwia się kazaniu dobrej nowiny o Królestwie Bożym i próbuje głosić coś, co jest sprzeczne z poselstwem o Królestwie albo gdy się stara na innych wywierać niewłaściwy wpływ czyniąc to w imieniu Jehowy? Co w takim wypadku powinni uczynić oddani Bogu, ochrzczeni rodzice? Nie powinni oni kierować się tylko swymi uczuciami, oszczędzając takiego ukochanego, którego narodzenie sami spowodowali. Muszą mu wykazać śmiertelną grzeszność jego prorokowania i zwalczania dzieła Królestwa. Nie powinni tego tolerować, aby ich syn w imieniu Jehowy wypowiadał kłamstwa. Muszą go »przebić«, ponieważ fałszywie prorokuje. **Choćby był ich własnym dzieckiem muszą go uważać za duchowo zmarłego, nie utrzymując z nim żadnej łączności lub społeczności religijnej i odrzucając jego prorocтва.** Nie powinni udaremniać usunięcia go ze społeczności i wykluczenia go ze społeczeństwa Nowego Świata świadków Jehowy" (Strażnica Nr 9, 1962 s. 8).*

"PRZESŁUCHIWANIE OCHRZCZONYCH NIEPEŁNOLETNICH I MŁODYCH PEŁNOLETNICH"

15. Z młodą osobą najlepiej spotkać się w obecności jej rodziców będących Świadkami Jehowy, bo to oni ponoszą odpowiedzialność za jej wychowanie i szkolenie. Jeśli obwiniony mieszka w domu rodziców będących Świadkami Jehowy, ale jest już pełnoletni, starsi zazwyczaj nie będą zapraszać jego rodziców na przesłuchanie. Jeżeli jednak oskarżony osiągnął pełnoletność niedawno i nadal mieszka w domu z rodzicami, to mogą oni chcieć być obecni na przesłuchaniu. Jeśli obwiniony się temu nie sprzeciwia, komitet sądowniczy może ich na nie zaprosić (zob. 14:29)" ('Paście trzodę Bożą' (1 Piotra 5:2) kwiecień 2024, rozdz. 15:15).

3. Kolejną niepokojącą praktyką Świadków Jehowy, narzuconą przez ich ciało kierownicze, jest w pierwszej kolejności zgłaszanie przemocy seksualnej przeciwko nieletnim do ich wewnętrznego biura prawnego. Takie dyspozycje mają starsi zborów, co jest określone w instrukcji dostępnej tylko dla nich, rozparcelowujących takie zdarzenia. **Paście Trzodę Bożą". Jest to wydanie specjalnie przygotowane dla starszych zboru Świadków Jehowy, które zawiera szczegółowe instrukcje dotyczące różnych aspektów zarządzania zbiorami" i opieki "nad członkami wspólnoty. W rozdziale 14, który dotyczy wykorzystywania dzieci, opisano procedury dotyczące zgłaszania takich przypadków. W pierwszej kolejności starsi zboru powinni kontaktować się z Działem Prawnym.- Szeregowi Świadkowie jehowy mają zabroniony wgląd do tej książki.**

Książka ta jest regulaminem wprowadzonym przez starszych zboru ,i nie rozgranicza osoby dorosłej od ,niepełnoletniej czy dziecka!

W rozdziale 16, akapicie 3 książki "Paście trzodę Bożą" *jest mowa o tym, że jeśli osoba, mimo wielokrotnych rad ze strony starszych, nadal dobrowolnie i bez uzasadnionej przyczyny utrzymuje kontakty z wykluczonymi osobami, które nie są jej krewnymi, to może być podstawa do podjęcia działań sądowniczych.*

„Przewodniczący Polskiej Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15” był porażony sposobem, w jaki Świadkowie Jehowy rozpatrują takie przypadki. Podczas badania sprawy **wymagają dwóch świadków takiego zdarzenia**, co w innych przypadkach może skutkować uznaniem sprawy za niebyłą, albo nawet uznaniem takiego dziecka za zagrożenie dla społeczności.

To ich biuro prawne decyduje, czy w ogóle sprawę należy zgłaszać organom ścigania, lub jak nawet taką sytuację zataić. **Punkt drugi dotyczący natychmiastowego kontaktu z Działem Prawnym w przypadku oskarżeń o wykorzystywanie dzieci znajduje się w rozdziale 14 dokumentu "Paście kwiecień 2024"**. W przypadku zarzutów o wykorzystywanie dzieci przeprowadzane jest wewnętrzne dochodzenie na ich własnych zasadach.

Wzmocnieniem naszych obaw są ich publikacje:

“7. Kiedy starsi dowiedzą się, że ktoś jest oskarżany o wykorzystanie dziecka, wtedy dwaj z nich powinni niezwłocznie zadzwonić do Działu Prawnego po poradę prawną, aby mieć pewność, że trzymają się przepisów dotyczących zgłaszania władzom takich przypadków. Zadzwonić należy nawet wtedy, gdy zarówno ofiara, jak i sprawca czynu są małoletni” (*‘Paście trzodę Bożą’ (1 Piotra 5:2) kwiecień 2024, rozdz. 14:7).*

2015 - *"Członkowie komitetu starają się – podobnie jak to czynią w wypadku dorosłego winowajcy – upomnieć je i sprowadzić na właściwą drogę" (s. 144).*

“»Kiedy usłyszałem ogłoszenie, że mój syn został wykluczony, miałem wrażenie, że zawałił mi się cały świat« – wspomina Julian. (...) Moja żona często płakała, a ja nie wiedziałem, jak ją pocieszyć” (Strażnica 15.04 2015 s. 29).

Czy naprawdę musimy wystrzegać się wszelkich kontaktów? Tak, z kilku powodów. Po pierwsze, w ten sposób dowodzimy lojalności wobec Boga i Jego Słowa. Pokazujemy, że jesteśmy posłuszni Jehowie nie tylko wtedy, gdy przychodzi nam to bez trudu, ale również wtedy, gdy nie jest to łatwe. (Książki i broszury „Trwajcie w miłości Bożej” Jak traktować osoby wykluczone)

W Polsce prawo do wychowywania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniem rodziców jest gwarantowane przez Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej. Artykuł 48 Konstytucji stanowi, że:

1. **Rodzice mają prawo do wychowania dzieci zgodnie ze swoimi przekonaniem.** Wychowanie to powinno odbywać się w sposób zapewniający rozwój fizyczny, umysłowy, duchowy, cnotliwość oraz niezależność społeczną w duchu poszanowania wolności i wszystkich praw człowieka, zarówno własnych jak i innych osób.
2. **Rodzice mają obowiązek i prawo do wychowywania swoich dzieci.** Wychowanie to powinno być zgodne z dobrem dziecka oraz z zasadami współżycia społecznego, a państwo sprawuje nadzór nad realizacją tego obowiązku.

Takie regulacje prawne mają na celu zapewnienie równowagi pomiędzy prawem rodziców do przekazywania własnych wartości i przekonań swoim dzieciom a prawami dzieci do ochrony ich dobrostanu i rozwoju zgodnie z ogólnie przyjętymi normami społecznymi i prawami człowieka.

Ale pod tą podszewką stworzono w organizacji piekło dla dzieci. Jak można prosić poszkodowanego o przedstawienie dwóch świadków takiego zdarzenia? W związku z dyspozycją prowadzenia wewnętrznych postępowań, dzieci poddawane są przesłuchaniom przez osoby w ogóle zawodowo do tego nieprzygotowane, co stanowi dla takiej ofiary dodatkową traumę i pogłębia problem fizyczny jak i psychiczny nieletniego.

Z uwagi na to, że wewnętrzne prawo organizacji działa jednolicie dla całego świata, chciałbym przytoczyć tutaj przykład **Royal Commission into Institutional Responses to Child Sexual Abuse (Królewska Komisja ds. Instytucjonalnych Reakcji na Nadużycia Seksualne Wobec Dzieci)**. Komisja ta została powołana w styczniu 2013 roku, a jej prace trwały do grudnia 2017 roku. Ujawniła ona ponad 1006 przypadków pedofilii w organizacji Świadków Jehowy, jednocześnie zmieniając prawo wewnętrzne w tym zakresie oraz zobowiązując organizację do utworzenia funduszu odszkodowawczego na wypłacanie odszkodowań tym ofiarom. Prace dalej trwają nad przymuszeniem Świadków Jehowy do zmiany wewnętrznej polityki, która miała być zgodna z prawem, lecz niestety nie jest, a mało tego wykorzystuje je do zakrywania tak haniebných czynów.

<https://www.childabuseroyalcommission.gov.au/media-releases/report-jehovahs-witness-organisations-released>
skrót linku : <https://tiny.pl/dpxrv>

Link do całego badania organizacji:

<https://www.childabuseroyalcommission.gov.au/search?key=Jehovah%27s+Witnesses>
skrót linku: <https://tiny.pl/dpx9m>

Podobna komisja bada obecnie organizację w Wielkiej Brytanii, Niderlandach, Hiszpanii i wielu innych krajach, wykrywając podobne żniwo strasznych bestialskich praktyk wewnątrz organizacji, a nie mającej nic wspólnego z obowiązującym prawem, na którym ta organizacja miała dopuszczoną wolność swoich praktyk religijnych.

W 2022 roku **Przewodniczący Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15** wyraził swoje zdanie w swoich raportach, szczególnie **raport II część III** podkreślił cały zakres działań systemowych i propozycje działań/zmian o charakterze prawnym, jakie trzeba pilnie przeprowadzić w Polsce.

Link do raportu:

<https://pkdp.gov.pl/wp-content/uploads/2022/12/raport-drugi-www-1.pdf>

skrót linku: <https://tiny.pl/dpx9c>

Link do wszystkich raportów:

<https://pkdp.gov.pl/kontakt/dla-mediow/raporty-komisji/>

skrót linku: <https://tiny.pl/dpx92>

Brytyjska socjolog religii, zastępca dyrektora INFORM, Amanda Van Eck Duymaer Van Twist zauważa, że byli Świadkowie Jehowy tworzą strony internetowe, takie jak *silentlambs.org*, które omawiają przypadki przemocy i wykorzystywania seksualnego wśród Świadków Jehowy. Niektóre media podają, że wielu aktywnych członków Świadków Jehowy, w tym pełniących odpowiedzialną służbę w lokalnych zborach, było wielokrotnie oskarżonych o molestowanie dzieci (pedofilię). **B. Anderson**, która pracowała w dziale pisarskim Światowego Centrum Zarządzania Świadków Jehowy, przedstawiła sądowi dokumenty potwierdzające, że organizacja:

- posiada specjalną formę dokumentacyjną dla tych wniosków, a także bazę danych wyłącznie do użytku wewnętrznego;
- celowo ukrywa przestępstwa, zmusza świadków i ofiary do milczenia;
- stworzyła „system dwóch świadków”, który zmniejsza ochronę socjalną ofiary, gdy w przestępstwie uczestniczą tylko dwie osoby – ofiara i przestępca.

Towarzystwo Strażnica oświadczyło dla NBC w 2007 roku, że „nie toleruje ani nie ukrywa działań osób molestujących dzieci. Nasi starsi ekskomunikują grzeszników, którzy popełniają tę zbrodnię, jeśli nie okażą skruchy; przypadki takich przestępstw wśród Świadków Jehowy są rzadkie; organizacja nie ucisza ofiar; członkowie mają niezaprzeczalne prawo do zgłaszania władzom tej ohydnej zbrodni”.

W dniu 10 czerwca 2009 roku **Izba Karna Sądu Apelacyjnego w Paryżu uznała za zniesławiające zarzuty**, jakoby Świadkowie Jehowy rzekomo tuszowali osoby molestujące dzieci. W dniu 29 września 2009 roku **Sąd Kasacyjny odrzucił skargę pana Brara**, a postanowienie o skazaniu go za zniesławienie weszło w życie.

W dniu 15 czerwca 2012 roku **ława przysięgłych w Oakland, hrabstwie Alameda, w Kalifornii**, wydała wyrok skazujący Świadka Jehowy Jonathana Kendricka, uznając go za winnego napaści na tle seksualnym w latach 1995–1996 na 26-letnią obywatelkę Candace Conti, która miała 9 lat w tamtym czasie. **Sąd Najwyższy hrabstwa Alameda zobowiązał Kendricka do zapłacenia ofierze 60% kwoty odszkodowania**, wynoszącej około 7 milionów dolarów. Ponadto Towarzystwo Biblijne i Traktatowe Strażnica w Nowym Jorku oraz Lokalny

Zbór Świadków Jehowy we Fremont zostały zobowiązane do zapłaty 40% całkowitego odszkodowania i odszkodowania karnego, wynoszącego w sumie około 21 milionów dolarów.

Na skutek odwołania od powyższej decyzji ww. Towarzystwo i Zgromadzenie zostały obciążone kosztami postępowania apelacyjnego poniesionymi przez stronę przeciwną w kwocie 17,277,299.37 dolarów.

Kendrick (58 l.) został uznany za winnego wykorzystywania seksualnego nieletnich w 1994 roku, ale odmówił przyznania się do zgwałcenia Conti, która w wywiadzie dla The Oakland Tribune powiedziała, że w tamtych latach przywódcy organizacji starali się zapobiec ujawnianiu praktyk seksualnych, przemocy wobec dzieci, ponieważ obawiali się ścigania.

Korzystne orzeczenie sądu przeciwko Conti przyczyniło się do tego, że podobne pozwy zostały wniesione przeciwko Towarzystwu Strażnica przez innych Świadków Jehowy w różnych częściach Stanów Zjednoczonych. W 2014 roku sędzia Sądu Najwyższego w San Diego, Joan M. Lewis, nakazała Towarzystwu Strażnica zapłatę 13,5 miliona dolarów odszkodowania na rzecz Jose Lopeza, ofiary Starszego Gonzalo Camposa, przywódcy Zboru Świadków Hiszpańskojęzycznych Linda Vista w Pacific Beach. Lopez złożył pozew w 2012 roku, twierdząc, że był jednym z ośmiorga dzieci, które były wykorzystywane seksualnie przez Camposa w latach 1982–1995.

Na spotkaniu w OBWE w sierpniu 2018 roku szef stołecznej Fundacji Terra Liberra, Ergali Abishev, który wcześniej przez 20 lat był członkiem organizacji Świadków Jehowy, ogłosił fakty dotyczące pedofilii w tej organizacji i zamiar ochrony ofiar tej społeczności. Według niego w społeczeństwie istnieją dokumenty zabraniające obrony swoich praw przed organami ścigania. Na odrębnej konferencji zainicjowanej w imieniu „Terra Liberra” ujawniono zaproszonym działaczom społecznym z różnych krajów naruszenia ze strony Świadków Jehowy, a także zaprezentowano i skomentowano dowody z dokumentów.

W dniu 9 października 2019 roku pracownicy Komendy Policji w Almaty, za zgodą sądu, przeprowadzili przeciwko tej organizacji religijnej czynności dochodzeniowe, których podstawą były materiały z dochodzeń przygotowawczych wszczętych na wniosek obywateli na podstawie przestępstw z art. 122 ust. 3 Kodeksu karnego Republiki Kazachstanu. W śledztwie sprawdzana jest wersja podejrzanych o popełnienie szeregu przestępstw o których wiadomo, że nie ukończyły szesnastego roku życia

Konsekwencje zaprzestania kontaktu z wykluczonymi

Zdaniem części krytyków, wobec faktycznego zakazu nawiązywania przez Świadków Jehowy bliskich, pełnych zaufania relacji z osobami niebędącymi członkami organizacji Świadków Jehowy, wykluczenie ze zboru, nieuchronnie związane z utratą całego kręgu powiązań społecznych, jest poważnym ciosem psychologicznym, często odstrasżającym dla osób faktycznie rozczarowanych wiarą Świadków Jehowy. Według badań brytyjskiego socjologa Andrew Holdena, część Świadków Jehowy rozczarowanych organizacją i jej naukami pozostaje w niej w obawie przed utratą relacji z przyjaciółmi i członkami rodziny, wiedząc, że jeśli ją opuszczą, zostaną poddani nawoływaniu do nienawiści jako odstępcy, co ich zdaniem jest największym przewinieniem nie tylko przeciwko organizacji, ale przede wszystkim przeciwko wolności w to w co chce się wierzyć i nienaruszalności praw jakimi są dobra osobiste, godność, szacunek do drugiej osoby i jego wierzeń.

Chociaż zgodnie z art. 25 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), stosunek między państwem a kościołami i innymi związkami wyznaniowymi są kształtowane na zasadach poszanowania ich autonomii oraz wzajemnej niezależności każdego w swoim zakresie. Regulacja ta znalazła swoje rozwinięcie, między innymi, w art. 9 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. o gwarancjach wolności sumienia i wyznania (Dz. U. z 2005 r., Nr 231, poz. 1965, z późn. zm.), którego ust. 1 stanowi, że „w Rzeczypospolitej Polskiej stosunek państwa do wszystkich kościołów i innych związków wyznaniowych opiera się na poszanowaniu wolności sumienia i wyznania, a w ust. 2 pkt 2 jako jedną z gwarancji „wolności sumienia i wyznania w stosunkach państwa z kościołami i innymi związkami wyznaniowymi” uznano „swobodę wypełniania przez kościoły i inne związki wyznaniowe funkcji religijnych”. Autonomia grupy wyznaniowej obejmuje swobodę w ustalaniu doktryny religijnej grupy wyznaniowej, wskazywanie organizacyjnej, a także decydowanie o własnym składzie, w tym m.in. o wykluczeniu poszczególnych osób, a także o obsadzie stanowisk kościelnych.

Autonomia wspólnoty wyznaniowej nie oznacza natomiast braku podporządkowania grup powszechnie obowiązującym przepisom prawa. Dotyczy to zwłaszcza regulacji dotyczących porządku publicznego, czy też dotyczących ochrony zdrowia.

Zgodnie z art. 27 ustawy o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, działalność kościołów i innych związków wyznaniowych nie może naruszać przepisów ogólnie obowiązujących ustaw chroniących bezpieczeństwo publiczne, porządek, zdrowie lub moralność publiczną, władzę rozdzielają także podstawowe prawa i wolności innych osób (ust. 1) oraz „korzystanie przez kościoły i inne związki wyznaniowe ze swobody działania odbywa się zgodnie z ogólnie obowiązującymi przepisami, które mają zastosowanie do wszystkich”.

Ten fragment dokumentu podkreśla znaczenie zachowania równowagi między autonomią instytucji religijnych a przestrzeganiem ogólnie obowiązującego prawa, zapewniając jednocześnie ochronę publiczną i prawa jednostek.

Chociaż należy się uznanie dla autonomii i niezależności związków wyznaniowych, zgodnie z art. 25 ust. 3 Konstytucji RP oraz art. 9 ustawy o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, pragnę przypomnieć, że **zgodnie z hierarchią źródeł prawa w Polsce, przepisy krajowe mają pierwszeństwo przed wewnętrznymi regulacjami związków wyznaniowych**. To oznacza, że wszelkie działania związku wyznaniowego, w tym Świadków Jehowy, muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa polskiego, zwłaszcza w zakresie ochrony praw dzieci i przeciwdziałania dyskryminacji oraz nienawiści, co regulują odpowiednio:

- **Art. 191 Kodeksu karnego** – dotyczący odpowiedzialności za nie zgłoszenie przestępstwa.
- **Art. 255 Kodeksu karnego** – odnoszący się do odpowiedzialności za działania nawołujące do nienawiści.

I wiele innych Art. które można by było przywołać na działanie i postępowanie świadków jehowy w Polsce.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej:

- **Art. 87.1:** Wskazuje, że źródłami powszechnie obowiązującego prawa w Rzeczypospolitej Polskiej są ustawy oraz ratyfikowane umowy międzynarodowe.

Art. 8.1: Stanowi, że Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej i przepisy ustanowione na jej mocy są nadrzędne wobec innych źródeł prawa.

- **Ustawa o gwarancjach wolności sumienia i wyznania:**
 - Ta ustawa reguluje kwestie związane z funkcjonowaniem związków wyznaniowych, ale również potwierdza, że wszystkie działania muszą być zgodne z prawem polskim.
- **Kodeks cywilny:**
 - Reguluje relacje cywilno-prawne, w tym te dotyczące związków wyznaniowych jako podmiotów prawnych. Związki te, pomimo posiadania pewnej autonomii (np. w zarządzaniu wewnętrznymi sprawami), muszą przestrzegać przepisów prawa cywilnego.
- **Kodeks karny:**
 - Zawiera przepisy dotyczące przestępstw, które mogą być popełniane przez członków związków wyznaniowych, takie jak niezgłaszanie przestępstw, co dotyczy również przestępstw seksualnych na szkodę małoletnich. Związki wyznaniowe, jak każdy inny podmiot, są zobligowane do przestrzegania tych przepisów.

W praktyce, żadne wewnętrzne regulacje związków wyznaniowych, w tym Świadków Jehowy, nie mogą być sprzeczne z prawem Polskim. Oznacza to, że w przypadku konfliktu między zasadami związków wyznaniowych a przepisami krajowymi, pierwszeństwo mają przepisy krajowe. Prawo polskie jasno określa, że wszystkie działania związków wyznaniowych muszą być zgodne z powszechnie obowiązującym prawem, które z kolei chroni interesy publiczne i indywidualne prawa obywateli, w tym prawa dzieci i prawo do nietykalności osobistej.

4. Dołączam link do petycji online, która została podpisana przez liczne grono osób (ponad 490) skrzywdzonych przez praktyki tego związku wyznaniowego-przy czym szacunkowo od powstania tego związku na terenie RP może być to liczba ponad 70tys. Petycja ta zawiera dodatkowe relacje świadków oraz argumenty potwierdzające szkodliwość praktyk stosowanych przez Świadków Jehowy. Osoby te tracą rodziny dzieci , wnuczków,ojców ,matki, znajomych ,a organizacja wprost nawołuje do nienawiści takich osób,oraz nie pozwala kontaktować się osobą będącymi częścią związku ,boją się oni wykluczenia, wielu z nich gotowa jest złożyć zeznania . Najlepszym przykładem są ich własne wypowiedzi zawarte w petycji :

poz 87. Organizacja św. Jehowy jest grupą destrukcyjną, w pełni kontrolują swoich członków. Nie można z niej odejść bez konsekwencji w postaci ostracyzmu nawet ze strony własnej rodziny. Za to że odeszłam straciłam wszystkie kontakty, tak samo jak po opuszczeniu sekty.. św Jehowy niszczą więzi rodzinne, popychają byłych wyznawców do samobójstw. Nie można o tym milczeć.

poz 79 . Ta sekta podzieliła moją rodzinę. Kiedy odeszłam rodzina musiała zerwać ze mną kontakty. Mój młodszy syn popełnił samobójstwo z powodu odrzucenia i wgranego strachu którym ta sekta kontroluje ludzi.Przeżyłam w niej dużo niesprawiedliwości z tytułu zasad narzuconych przez kierownictwo z Ameryki.To jest antyspołeczna i destrukcyjna sekta.

poz 58 . Od roku 2016 doświadczam ostracyzmu ze strony własnej rodziny , matka , siostra i brat nienawidzą mnie z powodu odejścia ze wspólnoty świadków świadków Jehowy, to samo ma miejsce z innymi osobami z tej wspólnoty

poz 10 . Zostałam skrzywdzona przez tą sektę (Świadków Jehowy) i moim pragnieniem jest uchronić inne osoby, a przede wszystkim dzieci przed cierpieniem jakiego ja oraz moi bliscy doznaliśmy.

poz 41. Jako były Świadek Jehowy po opuszczeniu tej organizacji zostałam odrzucony przez moje dzieci, zerwały ze mną kontakt bo tego domaga się organizacja ŚJ.

poz 43 . Sama zostałam boleśnie skrzywdzona, gdy starsi zboru łamali zasady organizacji i wykluczyli mnie za to, że zgodziłam się na rozwód z mężem alkoholikiem, który znęcał się nade mną. A później nakazali innym i mojej rodzinie stosowanie ostracyzmu wobec mnie psując moja opinię i manipulując faktami. Własne dzieci nie utrzymują kontaktu ze mną, gdy zmieniłam światopogląd

poz 58 . Od roku 2016 doświadczam ostracyzmu ze strony własnej rodziny , matka , siostra i brat nienawidzą mnie z powodu odejścia ze wspólnoty świadków świadków Jehowy, to samo ma miejsce z innymi osobami z tej wspólnoty .

poz 105. Z powodu mojej rezygnacji z bycia w sekcie, zostałam pozbawiona możliwości kontaktowania się z moim wnukiem od 2016 roku, teraz mamy 2023 r.

poz 263 . Organizacja zniszczyła moje dzieciństwo i kontakty rodzinne, izolacja doprowadziła do problemów psychicznych. Dopiero jako osoba dorosła, mająca własną rodzinę wychodzę na prostą.

poz 141 .treść petycji to stuprocentowa prawda, należałem do tego związku przez wiele lat i miałem okazję to zaobserwować, dlatego się odłączyłem i teraz mój rodzony ojciec nie może się do mnie odzywać. wyłącznie z powodu zmiany poglądów religijnych ma całkowity zakaz kontaktu ze mną, nie wolno mu nawet odpowiedzieć na "dzień dobry

poz 201. Byłam członkiem tej korporacji religijnej 30 lat. Odeszłam dwa lata temu pisząc list. Od tego czasu dotyka mnie skrajny ostracyzm ze strony całej społeczności jak i również moich dzieci. O kontakt z wnuczką, która urodziła się 3.08.2021 musiałam ubiegać się na drodze sądowej. Jest to destrukcyjna grupa niszczą więzi i relacje rodzinne. Spełnia praktycznie wszystkie aspekty sekty. Łamie prawa człowieka jak i prawa zawarte w konstytucji RP

Link Do petycji:

https://www.petycjeonline.com/petycja_o_wykrelenie_z_rejestru_organizacji_wiadkow_jehowy_z_uwagi_na_dyskryminacji

skrót do linku:<https://tiny.pl/dpxwh>

światopogląd Świadków Jehowy charakteryzuje:

- zdystansowany stosunek do społeczeństwa;
- demonizacja podstawowych instytucji społecznych;
- bierna postawa wobec działalności społecznej i politycznej;
- brak włączenia w życie kulturalne i edukacyjne;
- eskapizm społeczny .

Ponadto Unikanie opodatkowania w działalności Związku Wyznaniowego Świadków Jehowy

Zgłaszamy poważne obawy dotyczące praktyk finansowych stosowanych przez Związek Wyznaniowy Świadków Jehowy w Polsce, które mogą obejmować unikanie opodatkowania od transakcji sprzedaży nieruchomości. **Organizacja ta, korzystając z przywilejów wynikających z ustawy o wolności sumienia i wyznania**, prowadzi intensywną działalność gospodarczą, w tym obrotu nieruchomościami, nie przyczyniając się równorzędnie do systemu podatkowego, co stawia ją w uprzywilejowanej pozycji w stosunku do innych podmiotów gospodarczych. Wzywamy organy podatkowe do dokładnego zbadania tych praktyk i zastosowania odpowiednich środków w celu zapewnienia sprawiedliwości podatkowej. Należy wspomnieć że organizacja pozyskuje nieruchomości z darowizn członków, lub budowane w formie wolontariatu, po czym je sprzedaje, a pieniądze z nieopodatkowanej sprzedaży wysyłane są do USA, zazwyczaj stając się źródłem kolejnej nowej inwestycji. ***Chociaż statutowo organizacja ma takie prawo zagwarantowane (do kupowania i sprzedawania), to nie powinno to być celem samym w sobie, gdyż nie jest to przedsiębiorstwo budowlane, ani sposób na omijanie podatków, tylko korzysta ze specjalnego przywileju ustawy „wolności sumienia i wyznania.”***

Obawy nasze wzmacniają ogłoszenia sprzedaży nieruchomości non-stop publikowane za pośrednictwem portalu Otodom

link: <https://www.otodom.pl/pl/firmy/biura-nieruchomosci/kontakt-ds-nieruchomosci-ID2319286>

skrót do linku:<https://tiny.pl/dpxwr>

Zagrożenia dla zdrowia wynikające z odrzucania transfuzji krwi

Ponadto, zgłaszamy problem związany z naukami Związku Wyznaniowego Świadków Jehowy dotyczącymi zakazu przetaczania krwi, co może prowadzić do poważnych zagrożeń zdrowotnych, a nawet życia w sytuacjach wymagających interwencji medycznych z wykorzystaniem transfuzji krwi. Ta doktrynalna praktyka wpływa na decyzje medyczne członków organizacji i ich rodzin, często stawiając ich w sytuacji bezpośredniego ryzyka. Zwracamy się z apelem do Ministerstwa oraz innych odpowiednich organów o zbadanie tej kwestii i rozważenie wprowadzenia wytycznych, które zapewnią ochronę zdrowia i życia obywateli, przy jednoczesnym respektowaniu ich wolności wyznaniowej, w sposób nienarażający ich na niebezpieczeństwo.

Chociaż Świadkowie Jehowy korzystają z prawa do wyboru leczenia i jego odmowy, to należy pamiętać że W Polskiej Konstytucji z 1997 roku, prawo do życia jest wyraźnie gwarantowane i chronione na poziomie konstytucyjnym. Artykuł 38 Konstytucji RP głosi: ***„Rzeczpospolita Polska zapewnia każdemu człowiekowi prawną ochronę życia”. Jest to fundament prawny, z którego wywodzi się wiele innych praw i obowiązków w polskim systemie prawnym, w tym obowiązek ochrony życia przez państwo i instytucje medyczne.***

Oznacza, że prawo do odmowy leczenia nie jest bezpośrednio zapisane w Konstytucji jako takie, jest ono pochodną z bardziej ogólnych zasad ochrony autonomii osobistej, wolności sumienia i praw do życia prywatnego, dlatego wzywamy do uporządkowania tej kwestii.

Z poważaniem proszę o rozpatrzenie mojej skargi oraz podjęcie odpowiednich kroków w celu zbadania opisanych praktyk i zabezpieczenia praw obywatelskich osób dotkniętych tymi działaniami.

Sebastian Turkowski

